

# Kriteerit raadin työskentelyn tueksi

## 1. Faktat ovat kohdillaan

- pitävätkö jutussa esitetyt faktat paikkansa
- selviääkö, mistä lähteistä tieto on peräisin

## 2. Aiheen merkittävyys

- onko aihe merkittävä, ajankohtainen ja kiinnostava

## 3. Köyhyyden monipuolinen kuvaaminen ja kliseisten kuvausten välttäminen

- onko henkilökuva aito vai vaikuttaako juttu toistavan toimittajan ennako-oletuksia
- haastaako juttu liian suppean, stereotyyppisen tai kliseisen kuvan köyhistä ihmisistä ja köyhyyden syistä
- puhutaanko köyhyydestä ja köyhistä ihmisistä massana vai otetaanko huomioon, ilmiön moninaisuus ja ihmisten yksilölliset kokemukset
- pääseekö ääneen eri toimijoiden näkökulma
- onko haastateltu ihmisiä, joita köyhyys koskettaa: heidän näkemystensä ja määrittelyjen tuominen esiin
- kuvataanko köyhiä aktiivisina ja monipuolisesti eri rooleissa
- Köyhyyttä kokeneiden näkeminen asiantuntijoina: ovatko köyhät puhumassa ”vain arjesta”, viranomaiset ratkaisuihin

## 4. Yksilötarinat laajenevat yhteiskunnallisiksi

- onko analysoitu köyhyyden yhteiskunnallisia syitä ja seurauksia vai onko vain yksittäisen ihmisen irrallinen tarina, jossa ei ole otettu huomioon laajempaa kontekstia

## 5. Kunnioittava vuorovaikutus köyhyyttä kokeneiden kanssa

- onko lähestymistapa empaattinen/kunnioittava
- onko käytetty kieli sensitiivistä

## 6. Kuva auttaa selittämään monimutkaista ilmiötä

- kuvat ja teksti ovat yhtenäinen kokonaisuus, kuva tiivistää sanoman
- aitoja kuvia ihmisistä vai kliseisiä kuvia, esim. korostetaanko kuvissa stereotypioita, joita liitetään köyhiin ihmisiin
- ihmiset näytetään aktiivisina toimijoina ja muunakin kuin vain köyhyytensä määrittämänä
- ihmisen kunnioittaminen ja sensitiivisyys

## EXTRA: Journalistinen kokonaisuus

- selkeää ja sujuvaa kieltä
- Tekstin lisäksi kuvamaailma, mahdollinen infograafikka, faktalaatikot jne.: millaista tarinaa kuvat kertovat, mitä lisäarvoa infograafikka/faktalaatikot tuovat?

**Pidän tässä erityisesti, koska:**